

Uchwała komisji habilitacyjnej z dnia 12 czerwca 2023 powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne wszczętym na wniosek dr. Przemysława Zdziarskiego

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN uchwałą nr 4-10/213/2023 z dnia 9 marca 2023, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki medyczne i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Przemysławowi Zdziarskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy. Uchwała została podjęta w pełnym składzie komisji w głosowaniu jawnym, przy czterech głosach za, jednym głosem przeciw i dwóch głosach wstrzymujących się.

UZASADNIENIE

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik stanowiący jej uzasadnienie.

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

prof. dr hab. Tomasz Brzostek - przewodniczący



Signed by /
Podpisano przez:
Tomasz Marian
Brzostek
Date / Data:
2023-07-04 08:55

dr hab. Tomasz Niedziela - sekretarz



PODPIS ZAUFANY

**TOMASZ
NIEDZIELA**
03.07.2023 14:26:31 [GMT+2]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Załącznik

**do Uchwały podjętej przez Komisję Habilitacyjną powołaną w dniu 9 marca 2023
przez Radę Naukową Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN
w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w
dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne wszczętym na wniosek
dr. n. med. Przemysława Zdziarskiego wszczętego w dniu 3 listopada 2022.**

Sylwetka Habilitanta

Dr Przemysław Zdziarski ukończył Wojskową Akademię Medyczną w Łodzi i w 1996 roku uzyskał dyplom lekarza. W latach 1997-1999 odbył staż podyplomowy w 4. Wojskowym Szpitalu Klinicznym z Polikliniką we Wrocławiu, a następnie podjął studia doktoranckie w Katedrze Patofizjologii, Zakładzie Patofizjologii i Immunologii Klinicznej Wojskowej Akademii Medycznej w Łodzi (1999-2002). W latach 2002-2005 kierował Zespołem Rozpoznania Biologicznego w Siłach Zbrojnych RP. Jednocześnie odbył staż i wolontariat w Katedrze i Klinice Chorób Zakaźnych UM we Wrocławiu. Od roku 2005 do 2022 pracował jako specjalista w Wojskowym Instytucie Techniki Inżynierskiej oraz równocześnie - od roku 2005 do chwili obecnej - jest zatrudniony w Dolnośląskim Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii. Ponadto od 2021 r. jest pracownikiem naukowym w Dolnośląskim Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku, gdzie pełni też funkcję kierownika komitetu zakażeń szpitalnych. Dr P. Zdziarski jest też zatrudniony jako specjalista w Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym i Dolnośląskim Centrum Leczenia Gruźlicy.

W 2002 r. dr Przemysław Zdziarski uzyskał stopień doktora (z wyróżnieniem) nadany przez Wydział Lekarski Wojskowej Akademii Medycznej w Łodzi, na podstawie dysertacji zatytułowanej: „Badania nad mechanizmami nadwrażliwości na penicylinę i inne beta-laktamy”. Habilitant posiada specjalizację w zakresie chorób zakaźnych (I stopnia, 1999 r. i II stopnia, 2003 r.) oraz w dziedzinie immunologii klinicznej (2006 r.).

Ocena formalna nadesłanych materiałów

Komisja pracowała w składzie: prof. dr hab. Tomasz Brzostek- przewodniczący, dr hab. Tomasz Niedziela – sekretarz, prof. dr hab. n. med. Joanna Zajkowska – recenzent, dr hab. n. med. Lidia Piechowicz – recenzent, dr hab. n. med. Karol Połom – recenzent, dr hab. n. med. Robert Wojtyczka – recenzent oraz prof. dr hab. Aleksandra Klimczak – członek komisji. Komisja zapoznała się z kompletem materiałów dotyczących postępowania habilitacyjnego dr. Przemysława Zdziarskiego: 1) wnioskiem do Rady Doskonałości Naukowej o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, 2) kopią dyplomu doktora nauk biologicznych, 3) autoreferatem z informacją o innej działalności naukowej, 4) wykazem opublikowanych prac i 5) danymi kontaktowymi oraz recenzjami.

Do dokumentacji nie zostały dołączone oświadczenia współautorów prac włączonych do cyklu publikacji

stanowiących osiągnięcie. Komisja stwierdza, że dokumentacja wniosku została przygotowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478) i od strony formalnej nie budzi zastrzeżeń.

Ocena osiągnięcia naukowego przedstawionego w postaci cyklu powiązanych tematycznie publikacji

Osiągnięcie naukowe dr. Przemysława Zdziarskiego zatytułowane „Rola drobnoustrojów mikrobiomu człowieka w modyfikacji przebiegu chorób. Wybrane zagadnienia” stanowi cykl 8 artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych. W 7. pracach Kandydat jest pierwszym, z czego w dwóch jedynym autorem, a w 6. pracach był autorem korespondencyjnym. Prace zostały opublikowane w latach 2015-2022. Łączna wartość wskaźnika oddziaływania (*IF*) czasopism, w których zostały opublikowane prace wynosi 38,12 (punktacja MEiN 620 pkt.). W złożonej dokumentacji Habilitant nie wskazał na swój subiektywny udział procentowy w powstanie prac stanowiących osiągnięcie naukowe. Wkład ten został przez Habilitanta przedstawiony jedynie w sposób opisowy wraz z omówieniem poszczególnych artykułów. W Autoreferacie wkład oszacowany procentowo został wymieniony tylko dla prac opublikowanych przed i po uzyskaniu stopnia doktora dla prac nie wchodzących w skład osiągnięcia. W złożonej dokumentacji brak też oświadczeń współautorów potwierdzających wiodącą rolę dr. Przemysława Zdziarskiego w realizacji prac wieloautorskich.

Trzy złożone w postępowaniu habilitacyjnym recenzje są pozytywne. W opinii **prof. dr hab. n. med. Joanny Zajkowskiej**, **dr hab. n. med. Roberta Wojtyczki** i **dr hab. n. med. Karola Połoma** przedstawiona dokumentacja wskazuje na znaczący wkład Habilitanta w rozwój nauk medycznych. Zgodna z tymi ocenami jest także opinia wyrażona przez **prof. dr hab. Aleksandrę Klimczak**, członka komisji. Jedna recenzja, złożona w niniejszym postępowaniu przez **dr hab. n. med. Lidię Piechowicz** jest negatywna.

W swojej recenzji Pani **prof. Joanna Zajkowska** stwierdziła, że „znaczące osiągnięcie naukowe w postaci prac nad mikrobiomem i jego zależności u chorych immunoniekompetentnych wpisuje się w aktualne wyzwania medycyny, w zakresie immunologii klinicznej w doskonaleniu procesu diagnostyczno-terapeutycznego chorych.” W jej ocenie godnym uwagi jest fakt, że Kandydat niemal we wszystkich pracach (poza wieloosobowymi) jest pierwszym autorem. Zdaniem prof. Joanny Zajkowskiej „przedstawiony cykl publikacji jest spójny, skoncentrowany konsekwentnie na problemach zmian mikrobioty, ale w powiązaniu z innymi elementami niezwykle złożonego układu immunologicznego u chorych, u których cechą wspólną jest COVID i stany chorobowe związane z upośledzeniem odporności, jak chorzy onkologiczni.” Prof. Joanna Zajkowska wskazała również, że „o wiodącej roli Kandydata w powstaniu prac można się wypowiedzieć na podstawie miejsca Kandydata w kolejności autorów - niemalże we wszystkich jest pierwszym autorem. Przedstawiony spójny cykl prac stanowi znaczący przyczynek naukowy w dziedzinie immunologii klinicznej i spełnia wymogi osiągnięcia naukowego będącego podstawą do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.” Swoją recenzję prof. Joanna Zajkowska podsumowała stwierdzeniem, że „[...] Kandydat spełnia wymogi określone w ustawie w postępowaniu o uzyskanie stopnia dr. habilitowanego” oraz uznała, że „[...] przedstawienie dr. n. med. Przemysława Zdziarskiego [...] do stopnia doktora habilitowanego za uzasadnione.”

Dr hab. n. med. Karol Połom w swojej recenzji syntetycznie podsumował prace wchodzące w skład ocenianego osiągnięcia naukowego Habilitanta. I tak wskazał, że „pierwsza publikacja jest opisem modelu klinicznego badania wirusa CMV w trzech modelach klinicznych. Druga publikacja jest pracą oryginalną na grupie 160 pacjentów, gdzie przebadano rolę monocytozy i leczenia glukokortykoidami infekcji cytomegalowirusowej. W publikacji wykazano przyczynę różnych rozbieżności licznych badań infekcji cytomegalowirusowej. Wprowadzono nowy model i zdefiniowano replikację wirusa jako wykładniczy wzrost wirerii i dodatkowo ukazano jak wzrost liczby monocytów bierze udział w końcowej prezentacji choroby i szybkości replikacji wirusa. Dodatkowo opisano, iż wzrost dawki glukokortykosteroidów wpływa na wzrost monocytozy i tym samym może przyczynić się do promowania choroby i wzrostu replikacji CMV. Trzecia publikacja jest opisem przypadku i dotyczy opisu metodologii badania mikrobiomu w zespole Sjögrena poddawanego leczeniu wziewnymi glukokortykosteroidami. Czwarta publikacja jest wielośrodkowym badaniem niedoboru humoralnego, gdzie opisano leczniczy wpływ przeszczepu w połączeniu z rolą mikrobiomu. Piąta publikacja jest retrospektywną analizą 942 pacjentów z różnymi nowotworami pod kątem dysbiozy. Pacjenci z podobnym stanem zaawansowania nowotworu prezentują różną przeżywalność w zależności od stanu mikrobioty. Publikacja szóstą jest opisem przypadku infekcji *Elizabethkingia miricola* u pacjenta z COVID. Siódma publikacja jest opisem przypadku latencji CMV u pacjenta z COVID. Ósma publikacja jest opisem przypadku nałożenia się wtórnego niedoboru odporności wywołanego rytuksymabem na niedobór pierwotny i jego wpływ na leczenie i mikrobiom.” Na podstawie przeprowadzonej analizy tych prac Recenzent zwrócił uwagę, że „[...] w pierwszej publikacji kandydat jest dwudziestym drugim współautorem, natomiast publikacje 2-6 są opisami przypadków. Publikacja 7 jest pracą oryginalną jednak bez wskaźnika *IF* natomiast publikacja 8 jest pracą oryginalną z *IF* 6.208.” Zdaniem prof. Karola Połoma, w przypadku włączonej do osiągnięcia oryginalnej pracy wielośrodkowej, Habilitant jest 22. współautorem i „ ta publikacja nie powinna być brana pod uwagę jako dorobek habilitanta”. Jednocześnie Recenzent zwraca uwagę, że praca ta została „opublikowanej w bardzo dobrym czasopiśmie z bardzo silnym oddziaływaniem naukowym – ponad 100 cytowań, jednak wkład autora wydaje się niewielki” Pomimo tego zastrzeżenia zdaniem Recenzenta „pozostałe publikacje i tak spełniają wymagania dotyczące przedstawionego cyklu publikacji [...]” Prof. Karol Połom zauważa, że „pozostałe publikacje są zbiorem 2 prac oryginalnych oraz opisów przypadków” oraz dodaje, „że większość dzieła stanowią opisy przypadków jednak warto tutaj nadmienić specyfikę dziedziny jaką jest immunologia i z uwagi na specyfikę tej dziedziny nadal opisy przypadków są publikowane w dobrych czasopismach z istotną liczbą cytowań tychże publikacji.” Podsumowując dr hab. n. med. Karol Połom wskazał, że „osiągnięcia naukowe Habilitanta stanowią znaczny wkład w rozwój reprezentowanej dziedziny naukowej” oraz pozytywnie ocenił osiągnięcie naukowe oraz pozostały dorobek dr. n. med. Przemysława Zdziarskiego. Zdaniem Recenzenta Habilitant „wykazał się istotną aktywnością naukową i spełnia ustawowe wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. [...]”

Dr hab. Robert Wojtyczka w swojej recenzji zwrócił uwagę na szczególne zainteresowanie Habilitanta badaniami i rolą mikrobiomu u osób z różnego rodzaju pierwotnymi i wtórnymi niedoborami odporności. Wskazał, że w przedstawionym do oceny osiągnięciu naukowym „Habilitant podjął się wyjaśnienia jaką rolę w patogenezie i obrazie choroby mogą odgrywać elementy mikrobiomu oraz jak u osób z niedoborami humoralnymi [...]

następuje modelowanie mikrobiot”. Recenzent zauważa, że „prace zostały opublikowane w latach 2015-2022”, a „wkład Habilitanta dotyczył głównie koncepcji, gromadzenia danych klinicznych, pobierania materiału do badań, analizie wyników badań laboratoryjnych, przeprowadzeniu analizy porównawczej, napisania i korekty manuskryptu.” Zdaniem Recenzenta „brakuje w dostarczonej dokumentacji, określenia procentowego udziału Habilitanta w przygotowanie poszczególnych prac, co znacznie ułatwiłoby ocenę jego udziału.” Prof. Robert Wojtyczka stwierdza, że czwarta z prac wskazana w osiągnięciu (J. Allergy Clin Immunol., 2005, 135, 988-997) „[...] z uwag na swój wielośrodkowy zakres pracy i niewielki udział w przedstawianym cyklu dotyczącym głównie mikrobiomu” mogłaby być z tego cyklu wyłączona.” W opinii Recenzenta przedstawione wyniki cyklu prac wchodzących w skład osiągnięcia habilitacyjnego wskazują na zrealizowanie przez Habilitanta założonych celów badawczych, a ich publikacja w czasopismach z współczynnikiem wpływu, potwierdzają też, że badania te uzyskały uznanie zewnętrznych recenzentów i świadczą o dobrym potencjale naukowo-badawczym dr. n. med. Przemysława Zdziarskiego. Prof. Robert Wojtyczka stwierdził w podsumowaniu swojej recenzji: „[...] Habilitant zasługuje na pozytywną opinię całokształtu aktywności naukowej i spełnia kryteria osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne. Habilitant posiada w dorobku naukowym osiągnięcie będące cyklem 8 powiązanych tematycznie artykułów naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki medyczne, zgodnie z art. 219. ust. 1-3 „Ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz. U. z 2022 r. poz. 574). W związku z powyższym zwracam się do Rady Naukowej Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirszfelda Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu o dopuszczenie dra n. med. Przemysława Zdziarskiego do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.”

Oceniając przedstawione osiągnięcie **dr hab. n. med. Lidia Piechowicz** uznała, że „[...] o ile dr Przemysław Zdziarski przedstawił w cyklu habilitacyjnym publikacje, które same w sobie mają swoją wartość i można je uznać za te, które wnoszą znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej (immunologia kliniczna), o tyle mam istotne uwagi dotyczące tytułu i realizacji tematu.” Swoje stanowisko uzasadniła: „Celem obranym przez Habilitanta było zbadanie roli mikrobiomu w modyfikowaniu przebiegu chorób u osób z niedoborami odporności oraz zbadanie zmian w mikrobiomie człowieka, w wyniku zaburzeń odporności i interwencji lekarskich [...]. Przy realizacji pierwszego zagadnienia Habilitant zbadał mikrobiom i udowodnił korelację między zmianami chorobowymi, a składem mikrobioty w dwóch artykułach [prace 3,6]. Drugą część zadania nie w pełni Habilitantowi udało się zrealizować. Wprawdzie w publikacjach [prace 1,2] zbadano wpływ przeciwciał IgG anti-CMV, monocytozy i leczenia kortykosteroidami na przebieg zakażenia tym wirusem, ale pozostałe artykuły [prace 4, 5, 7, 8] dotyczą ściśle zagadnień immunologicznych i leczenia pacjentów z obniżoną odpornością, w większości bez powiązania z mikrobiomem. Tematyka mikrobiomu, w rozumieniu przede wszystkim mikroorganizmów, pozostała na dalszym planie. W moim odczuciu, jako mikrobiologa, jest to kardynalny błąd. Ponadto nie znalazłam w autoreferacie spójnych merytorycznie i logicznie przedstawionych wniosków wynikających z przeprowadzonych badań.” Prof. Lidia Piechowicz wskazała następnie, że „w analizowanych [...] artykułach z cyklu nie było (w tytule czy w słowach kluczowych), z wyjątkiem jednej pracy, podstawowych określeń z tego tematu tj. mikrobiom, mikrobiota.” Potwierdza to zdaniem Recenzenta fakt, że „[...] tematyka

mikrobiomu jaką przedstawił Habilitant w cyklu doniesienia, została zmarginalizowana, a artykuły przedstawione przez Habilitanta nie są powiązane tematycznie.” W podsumowaniu recenzji **dr hab. n med. Lidia Piechowicz** stwierdziła, że na podstawie przedstawionych do recenzji materiałów, pozytywnie ocenia zarówno działalność naukową dr Przemysława Zdziarskiego, jak też Jego działalność dydaktyczną i organizacyjną. Biorąc jednak pod uwagę zamieszczoną wyżej ocenę osiągnięcia naukowego w postaci ośmiu artykułów, zatytułowanych łącznie „Rola drobnoustrojów mikrobiomu człowieka w modyfikacji przebiegu chorób. Wybrane zagadnienia”, negatywnie oceniła osiągnięcie naukowe, będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. Tym samym prof. Lidia Piechowicz stwierdziła, że dr Przemysław Zdziarski nie spełnia kryteriów określonych w art. 219 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018, ust.1, pkt 2, stawianych osobom ubiegającym się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. W trakcie posiedzenia Komisji wszyscy Recenzenci podtrzymali soje opinie sformułowane w recenzjach.

W swojej krótkiej opinii Prof. **dr hab. Aleksandra Klimczak**, członek Komisji, oceniła, że „przedstawione wyniki badań dotyczące analizy mikrobiomu (dysbiozy) w różnych modelach klinicznych niedoboru odporności [...] mogą mieć wpływ na rozwój metodyki w badaniach klinicznych i w codziennej praktyce w leczeniu infekcji oportunistycznych w różnych obszarach medycyny w tym: hematologii, neonatologii immunologii klinicznej i onkologii. Za istotną w osiągnięciu naukowym uznała obserwację „[...] kluczowej roli mikrobiomu i wpływu zastosowanego postępowania terapeutycznego na przebieg kliniczny COVID, a także na rokowanie po zastosowaniu nowatorskiej metody leczenia w postaci przeszczepienia komórek krwiotwórczych i leczeniu rituximabem”. Podkreśliła też udokumentowaną publikacjami aktywność naukową habilitanta realizowaną we współpracy z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi. Konkludując, prof. Aleksandra Klimczak, stwierdziła, że na podstawie przedstawionego do oceny osiągnięcia naukowego oraz całokształtu dorobku i aktywności naukowej Habilitanta spełnia On wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Ocena aktywności naukowej i całości dorobku naukowego

Całkowity dorobek naukowy dr. n. med. Przemysława Zdziarskiego przedstawiony został w Autoreferacie oraz załączonym wykazie opublikowanych prac naukowych. Przed doktoratem Kandydat opublikował 5 oryginalnych prac pełnotekstowych. Po uzyskaniu stopnia doktora, poza cyklem prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego, Kandydat opublikował: 3 prace badawcze, 4 prace poglądowe, 5 rozdziałów w monografiach naukowych i 1 list do redakcji. Uwagę zwraca fakt, że artykuły te w większości zostały opublikowane w periodykach o zasięgu krajowym oraz że tylko trzy prace spoza osiągnięcia naukowego mają charakter oryginalnych prac badawczych (pozostałe to prace poglądowe, rozdziały w monografiach naukowych oraz list do redakcji). Łączna wartość wskaźnika oddziaływania (*IF*) prac Kandydata wynosiła 45,155, zaś wskaźnik ten dla prac nie wchodzących w skład osiągnięcia naukowego miał wartość 7,035. Łączna liczba cytowań (bez auto-cytowań) to 127 (wg bazy Web of Science)/159 (wg bazy Scopus), zaś indeks Hirscha (*h-index*) Wnioskodawcy ma wartość 5 (Web of Science) / 6 (Scopus).

Kandydat był autorem i głównym wykonawcą projektu finansowanego przez KBN (nr 4P05A 049 17), badającego mechanizmy nadwrażliwości na penicylinę i inne beta-laktamy. Habilitant był także wykonawcą projektu współfinansowanego przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. „Biotechnologies and advanced medical technologies — BioMed’ (POIG 01.01.02-02-003/08-00). W ramach swoich aktywności naukowych dr n. med. Przemysław Zdziarski współpracował z *Department of Medical Statistic Leiden, (NL)*, a także z *Institute of Immunity and Transplantation, UCL, London, (UK)* w ramach *Inborn Errors Working Party (IEWP) EBMT*. Kandydat w załączonej dokumentacji wskazał również na swój udział w sieci EPICOVID-EHA (od roku 2020 – kontynuowana w chwili złożenia wniosku) oraz współpracę z Uniwersytetem w Wiedniu (od 2021 – współpraca kontynuowana w chwili złożenia wniosku) i z Uniwersytetem w Kolonii (od 2021- współpraca kontynuowana w chwili złożenia wniosku). Kandydat kieruje też częścią kliniczną projektu dotyczącego analizy właściwości strukturalnych macierzy biofilmu tworzonego przez drobnoustroje oraz tolerancji biofilmu tworzonego przez patogeny na środki przeciwdrobnoustrojowe, realizowanego we współpracy z Uniwersytetem Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

Wśród innych osiągnięć Kandydata niezwiązanych bezpośrednio z działalnością badawczą zwraca uwagę aktywny udział w recenzowaniu manuskryptów w czasopismach ‘impaktowanych’ takich jak *Medicine, International Journal of Molecular Sciences, Transplantation, Japanese Journal of Infectious Diseases, CMAJ, Pol J Biochemistry*. Kandydat jest współautorem 2. praw patentowych we współpracy z Ministerstwem Obrony Narodowej. Wykonuje także ekspertyzy na zamówienie organów władzy publicznej. Jest również zaangażowany w prowadzenie wykładów i szkoleń z zakresu zakażeń szpitalnych na oddziale transplantacyjnym, a także szkolenie pracowników i personelu odpowiedzialnego za szczepienia w czasie pandemii COVID

Zdaniem **Prof. Lidii Piechowicz** wskaźniki nauko-metryczne Kandydata nie są wysokie, „a niska liczba cytowań świadczy o tym, że tematyka poruszana przez Habilitanta w artykułach jest niszowa.” Ponadto z przesłanych przez Kandydata dokumentów wynika, dr Przemysław Zdziarski uczestniczył w zespołach badawczych realizujących 5 projektów, w tym był głównym wykonawcą i autorem projektu finansowanego przez KBN. Jak zauważa Recenzent, Kandydat we wniosku wskazał, jako istotną aktywność naukową [...] realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej [...], w szczególności zagranicznej współpracę z *Department of Medical Statistic Leiden, (NL)*, a także z *Institute of Immunity and Transplantation, UCL, London, (UK)* w ramach *Inborn Errors Working Party (IEWP) EBMT*. Efektem tej współpracy był artykuł opublikowany w wysoko indeksowanym czasopiśmie międzynarodowym. Jak jednak zauważa Recenzent „Autor zgromadził i dostarczył dane do wspólnej wielośrodkowej publikacji, co nie jest efektem, który można zaliczyć do powyższych wymagań.” W złożonej dokumentacji Habilitant wskazuje również na swój udział w sieci EPICOVID-EHA oraz współpracę z Uniwersytetami w Wiedniu i Kolonii. Zdaniem prof. Lidii Piechowicz ze względu na sposób przedstawienia informacji o współpracy, nie jest możliwe określenie roli jaką Autor pełnił w tej współpracy. Złożone w postępowaniu dokumenty nie zawierają też informacji o stażach naukowych zagranicznych i krajowych Habilitanta. W podsumowaniu pozostałych osiągnięć naukowych dr. Przemysława Zdziarskiego prof. Lidia

Piechowicz stwierdza, że „są one skromne w rozumieniu bibliografii, bez uwzględniania prac włączonych w cykl habilitacyjny.” Jednocześnie podkreśliła fakt, że „Habilitant wykazał potrzebę ciągłego podwyższania swoich kwalifikacji zawodowych [...]”.

Zdaniem Recenzenta **prof. Roberta Wojtyczki** „znacznym i wskazującym o wysokiej wartości naukowej Habilitanta, aspektem aktywności naukowej jest jego udział, jako kierownika zadania badawczego lub wykonawcy badań [...] w projektach badawczych.” Wyróżnia się szczególnie uczestnictwo Habilitanta w pracach zespołów badawczych finansowanych przez Komitet Badań Naukowych, *Wrocław Research Center EIT+*, *Roche Foundation*, Wojskowy Instytut Techniki Inżynierskiej oraz Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN we Wrocławiu. Dr Przemysław Zdziarski brał udział w czterech wielośrodkowych badaniach klinicznych, a obecnie kieruje częścią kliniczną projektu dotyczącego analizy biofilmu tworzonego przez drobnoustroje. Projekt ten realizowany jest we współpracy z Uniwersytetem Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. Habilitant odbywał staże naukowe w ośrodkach krajowych (Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych Uniwersytet Medyczny, Wrocław, Instytut Medycyny Morskiej i Tropikalnej, Gdynia, Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii, Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Szpiku, Centrum Kształcenia Podyplomowego, Warszawa). Dr .n. med. P. Zdziarski jest współautorem zgłoszenia patentowego (792/2015 z dnia 21.05.2015; „Laboratorium oceny jakości wody”).

W ocenie **prof. dr. hab. n. med. Joanny Zajkowskiej** „liczbowo dorobek publicystyczny nie jest imponujący, jednak każda z prac, w tym część opisów przypadków (rzadkich) poświęcona jest złożonym zaburzeniom immunologicznym z ich dokładną analizą. Obszar pracy badawczej Kandydata dotyczący immunologii klinicznej rzadkich zespołów nabytego niedoboru odporności z ich wtórnymi konsekwencjami, co tłumaczy rodzaj prezentowanych publikacji jak opisy przypadków, ujawnienie nowych patogenów na wybranych przypadkach, czy analizy badania mikrobiomu w konkretnych sytuacjach klinicznych. Rzadkie przypadki w badaniach oryginalnych są wielośrodkowe, a prace autorskie za względu na obszar badawczy operują pojedynczymi przypadkami.” Ponadto „[...] zaprezentowany dorobek w sposób nowatorski ujawnia nowe aspekty zakłóceń immunologicznych w obszarze mikrobiomu nie tylko jelitowego, ale i układu oddechowego jaki i jamy ustnej”.

W swojej ocenie **prof. Karol Połom** podkreślił bogatą listę współprac realizowanych przez Habilitanta w konsorcjach i sieciach badawczych. Za wartę podkreślenia Recenzent uznał również udział Kandydata w opracowaniu licznych ekspertyz dla organów władzy publicznej. Nie bez znaczenia dla pełnego obrazu Kandydata „są też Jego osiągnięcia dydaktyczne i popularyzatorskie, takie jak felieton, czy wykłady na kursach specjalizacyjnych. Habilitant uczestniczył także w komisji sejmowej ds. Praw Pacjentów oraz w grupach roboczych przy Marszałku Województwa Dolnośląskiego. Dodatkowo wykazał się licznymi funkcjami opiekuna nad stażem lub specjalizacji licznych lekarzy, diagnostów laboratoryjnych i pielęgniarek.” Konkludując Recenzent stwierdza, że „osiągnięcie naukowe a także całokształt dorobku habilitanta potwierdzają, że Habilitant pokonał poszczególne etapy rozwoju naukowego i zdobył odpowiednie doświadczenie i umiejętności. Aktywność naukowa habilitanta udowadnia, że mógłby w przyszłości kontynuować prace badawcze jako kierownik zespołu.”

Wniosek końcowy

W podsumowaniu Komisja stwierdza (4. głosy za, 1. przeciw, 2. wstrzymujące), że dorobek naukowy dr. Przemysława Zdziarskiego w postaci cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych wnosi istotny wkład w rozwój reprezentowanej przez niego dyscypliny. Habilitant wykazał się też istotną aktywnością naukową zrealizowaną w więcej niż jednej instytucji naukowej oraz realizacji wielośrodkowych projektów badawczych.

Komisja stwierdza, (w opinii 4. członków w tym trojga recenzentów, przy głosie przeciwnym 1. recenzenta i 2. głosach wstrzymujących) że dr Przemysław Zdziarski spełnia wymagania określone w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz.85) stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki medyczne.

prof. dr hab. Tomasz Brzostek - przewodniczący

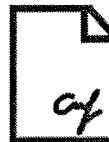


Signed by /
Podpisano przez:

Tomasz Marian
Brzostek

Date / Data:
2023-07-04 08:56

dr hab. Tomasz Niedziela - sekretarz



PODPIS ZAUFANY

TOMASZ
NIEDZIELA

03.07.2023 14:20:17 [GMT+2]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

**Protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej z dnia 12 czerwca 2023 powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne,
wszczętym na wniosek dr. Przemysława Zdziarskiego**

Posiedzenie komisji habilitacyjnej odbyło się w dniu **12 czerwca 2023** roku w formie wideokonferencji zainicjowanej w Instytucie Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN we Wrocławiu. Obecnych było 7. członków komisji, tj: prof. dr hab. Tomasz Brzostek – przewodniczący, dr hab. Tomasz Niedziela – sekretarz, prof. dr hab. Joanna Zajkowska – recenzent, dr hab. Lidia Piechowicz – recenzent, dr hab. Robert Wojtyczka – recenzent, dr hab. Karol Polom – recenzent oraz prof. dr hab. Aleksandra Klimczak – członek komisji. Komisja obradowała w pełnym składzie.

Posiedzenie przebiegało według następującego porządku:

1. Powitanie, otwarcie posiedzenia [potwierdzenie obecności]
2. Przedstawienie propozycji programu
3. Potwierdzenie przez obecnych zapoznania się z dokumentacją i nie występowanie konfliktu interesów,
4. Przedstawienie sylwetki Kandydata [Przewodniczący Komisji]
5. Przedstawienie istotnych fragmentów recenzji [Recenzenci]
6. Przedstawienie opinii pozostałych członków [Członek Komisji, Sekretarz Komisji, Przewodniczący]
7. Dyskusja
8. Decyzja odnośnie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego ww. postępowaniu – głosowanie
9. Głosowanie w sprawie nadania dr. Przemysławowi Zdziarskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne
10. Odczytanie propozycji uchwały, o której mowa w art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018r.
11. Głosowanie nad przyjęciem uchwały
12. Ustalenia dotyczące dalszego obiegu dokumentów
13. Decyzja Członków Komisji Habilitacyjnej ws. podpisania dokumentów przez sekretarz i przewodniczącego
14. Zakończenie posiedzenia

Przedstawiony przez Przewodniczącego komisji habilitacyjnej program posiedzenia został przyjęty przez wszystkich członków komisji w zaproponowanej formie, jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Przystępując do oceny osiągnięcia naukowego Habilitanta wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej potwierdzili, że zapoznali się z pełną dokumentacją wniosku Habilitanta oraz ze sporządzonymi recenzjami. Wszyscy członkowie komisji zadeklarowali brak konfliktu interesów. Prowadzący

posiedzenie przewodniczący prof. dr hab. Tomasz Brzostek poprosił każdego z członków komisji o przedstawienie oceny osiągnięcia naukowego będącego podstawą do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego oraz pozostałych aktywności naukowych dr. Przemysława Zdziarskiego. Wszyscy recenzenci w tym postępowaniu osobiście przedstawili swoje oceny i w pełni podtrzymali uwagi i konkluzje zawarte w recenzjach. Trzy złożone w postępowaniu habilitacyjnym recenzje są pozytywne. W opinii prof. dr hab. n. med. Joanny Zajkowskiej, dr hab. n. med. Roberta Wojtyczki i dr hab. n. med. Karola Połoma przedstawiona dokumentacja wskazuje na znaczący wkład Habilitanta w rozwój nauk medycznych. Jedna recenzja, złożona przez Panią dr hab. n. med. Lidia Piechowicz w niniejszym postępowaniu jest negatywna. I chociaż Recenzentka podkreśliła znaczenie całokształtu dorobku Habilitanta, to jednak utrzymała w mocy swoją negatywną opinię o sposobie doboru pod względem spójności merytorycznej cyklu publikacji przedstawionego jako osiągnięcie naukowe wnioskodawcy. Swoją pozytywną opinię wyraziła także prof. dr hab. Aleksandra Klimczak - członek komisji. Sekretarz komisji, dr hab. Tomasz Niedziela, zwrócił uwagę na pewną nierównowagę w dorobku publikacyjnym Habilitanta, przy porównaniu okresów przed i po uzyskaniu przez Niego stopnia doktora oraz niską cytowalność prac. Jak zauważył, niska cytowalność prac Habilitanta może po części wynikać ze specyfiki prowadzonych przez Kandydata badań, co z kolei mocno rzutuje na wykazane w dokumentacji niskie wskaźniki nauko-metryczne. W podsumowaniu tej części posiedzenia swoją opinię zaprezentował przewodniczący komisji, wskazując, że brak jednomyślności Recenzentów w ocenie osiągnięcia Habilitanta nie pozwala na zajęcie jednoznacznego stanowiska w sprawie spełnienia wymagań art 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.

W podsumowaniu Przewodniczący komisji zgłosił wniosek o przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego oraz otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali prof. Lidia Piechowicz, prof. Robert Wojtyczka oraz prof. Joanna Zajkowska. Recenzenci wskazali na istotne elementy w pozostałej aktywności naukowej oraz działalności dydaktycznej i organizacyjnej habilitanta, z uwzględnieniem działalności Habilitanta we współpracy z wieloma instytucjami naukowymi. Wszyscy recenzenci zabierający głos w przeprowadzonej dyskusji podtrzymali swoje wcześniej sformułowane opinie. W dyskusji Pani prof. Lidia Piechowicz uzupełniła swoją ocenę o wskazanie na istotne elementy w pozostałej aktywności naukowej oraz działalności dydaktycznej i organizacyjnej habilitanta. W swojej wypowiedzi prof. Robert Wojtyczka podkreślił wagę działalności Habilitanta we współpracy pomiędzy wieloma instytucjami naukowymi, którą Habilitant aktywnie kontynuuje. Wskazał również na rolę pozostałej aktywności naukowej Habilitanta, jako istotną dla całokształtu rozwoju naukowego, choć formalnie nie podlegającą ocenie ustawowej. Po wyczerpaniu głosów w dyskusji prof. dr hab. Tomasz Brzostek - przewodniczący komisji, zainicjował głosowanie w sprawie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego. Wniosek ten w głosowaniu jawnym uzyskał poparcie jednej osoby, sześć głosów było przeciwnych (brak głosów wstrzymujących się), tym samym komisja zdecydowała o nieprzeprowadzaniu kolokwium habilitacyjnego w prowadzonym postępowaniu.

W kolejnym punkcie programu posiedzenia przeprowadzono głosowanie w sprawie nadania dr. Przemysławowi Zdziarskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne. Sekretarz komisji poinformował zebranych, że zgodnie z wnioskiem

Habilitanta głosowania w sprawie podjęcia Uchwały będą jawne i rozstrzygane zwykłą większością głosów. W głosowaniu w sprawie nadania dr. Przemysławowi Zdziarskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne oddano 7. głosów: 4. głosy za, 1 głos był przeciwny, przy dwóch głosach wstrzymujących się.

Następnie prof. Tomasz Brzostek, przewodniczący komisji zwrócił się do sekretarza komisji z prośbą o przedstawienie propozycji projektu Uchwały komisji. Ze względu na to, że głosowanie w sprawie nadania dr. Przemysławowi Zdziarskiemu stopnia doktora habilitowanego nie było jednomyślne, Komisja zdecydowała o uzupełnieniu treści Uchwały o stosowny zapis wskazujący na przyjęcie treści Uchwały większością głosów, przy głosie przeciwnym i głosach wstrzymujących się. W kolejnym głosowaniu Komisja jednogłośnie przyjęła Uchwałę w zaproponowanej formie. Następnie, w związku z prowadzeniem posiedzenia komisji w trybie wideokonferencyjnym uzgodniono sposób obiegu dokumentów zapewniający akceptację treści załącznika - uzasadnienia do Uchwały przez wszystkich członków komisji. Komisja wyraziła też jednogłośnie zgodę na upoważnienie Przewodniczącego i Sekretarza do złożenia podpisów pod treścią Uchwały oraz Protokołu z posiedzenia komisji habilitacyjnej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przewodniczący komisji, prof. dr hab. Tomasz Brzostek zamknął posiedzenie komisji habilitacyjnej.

prof. dr hab. Tomasz Brzostek - przewodniczący



Signed by /
Podpisano przez:

Tomasz Marian
Brzostek

Date / Data:
2023-07-04
08:57

dr hab. Tomasz Niedziela - sekretarz



PODPIS ZAUFANY

TOMASZ
NIEDZIELA

03/07/2023 14:16:12 [GMT+2]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym