



SZCZEGÓŁOWY TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

WYZNACZENIE I ZMIANA PROMOTORA

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca wymogów określonych w punkcie 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba która:
 - a) w okresie ostatnich 5 lat była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - b) w okresie ostatnich 5 lat sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów;
 - c) uzyskała ocenę negatywną w wyniku przeprowadzonej oceny aktywności naukowej pracowników naukowych;
 - d) pełni aktualnie funkcję promotora w co najmniej czterech przewodach doktorskich lub postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, chyba że Rada Naukowa lub Rada Szkoły Doktorskiej na podstawie złożonego pisemnego wniosku uzna za szczególnie uzasadnione odstępstwo od tej zasady.
5. Promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która aktualnie pełni tę funkcję.
6. Kandydat na promotora składa oświadczenie, że nie zachodzą okoliczności wymienione w punkcie 4, a kandydat na promotora pomocniczego oświadczenie, że nie pełni aktualnie takiej funkcji (razem z wnioskiem o wyznaczenie promotora).

7. Kandydat na promotora lub promotora pomocniczego składa, wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora, oświadczenie o zgodzie na pełnienie wymienionych funkcji w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
8. W Szkole Doktorskiej promotora lub promotorów wyznacza Rada Szkoły w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, w ciągu pierwszych trzech miesięcy kształcenia. Przed wyznaczeniem promotora lub promotorów kandydaci do pełnienia tych funkcji składają oświadczenia, o których jest mowa w punktach 6 i 7. W przypadku powoływania więcej niż jednego promotora proponowany promotor sprawujący zasadniczą opiekę nad doktorantem przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania danych osób na wymienione funkcje.
9. Doktoranci Studium Doktoranckiego oraz osoby ubiegające się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składają wniosek do Rady Naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego (Załącznik nr 1). Proponowany promotor składa wniosek o włączenie do programu Rady Naukowej punktu dotyczącego wyboru promotora (Załącznik nr 2). W przypadku powoływania więcej niż jednego promotora proponowany promotor sprawujący zasadniczą opiekę nad doktorantem przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania danych osób na wymienione funkcje. Przed posiedzeniem Rady Naukowej doktorant składa ponadto curriculum vitae i informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora. Na posiedzeniu Rady Naukowej:
 - a) konieczna jest obecność proponowanego promotora;
 - b) doktorant przedstawia tematykę pracy i uzyskane wyniki w formie multimedialnej prezentacji (do 10 min.), uwzględniając na początku tytuł w wersji polskiej i angielskiej, a na końcu dorobek naukowy.Rada Naukowa ustosunkowuje się indywidualnie w tajnych głosowaniach, zwykłą większością głosów, do proponowanych kandydatur oraz w głosowaniu jawnym wyznacza przewodniczącego komisji egzaminacyjnej i określa specjalność naukową egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej.
10. W przypadku doktorantów Studium Doktoranckiego data złożenia wniosku o wyznaczenie promotora jest datą wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
11. Brak zgody Rady Naukowej na wyznaczenie wnioskowanej osoby na funkcję promotora oznacza konieczność powtórzenia procedury opisanej w punkcie 9, jeśli realizacja pracy doktorskiej ma być skutecznie kontynuowana.
12. W przypadku zajścia okoliczności, które uniemożliwiają dalsze pełnienie funkcji przez promotora lub promotora pomocniczego:

- a) promotor, kierownik Szkoły Doktorskiej lub kierownik Studium Doktoranckiego składa wniosek z uzasadnieniem o zmianę lub odwołanie promotora do organu, który wyznaczył dotychczasowego promotora (Rada Naukowa lub Rada Szkoły Doktorskiej);
- b) Rada Naukowa lub Rada Szkoły Doktorskiej ustosunkowuje się do wniosku o zmianę promotora, a w razie stwierdzenia, że wniosek jest zasadny wyznacza nowego promotora postępując według procedury stosowanej przy wyznaczaniu promotora, w terminie 30 dni (Rada Szkoły Doktorskiej) lub na najbliższym posiedzeniu (Rada Naukowa);
- c) w przypadku odwołania drugiego promotora lub promotora pomocniczego można nie wyznaczać następnej osoby do pełnienia tych funkcji;
- d) funkcja promotora wygasa z dniem uprawomocnienia się decyzji o wykreśleniu doktoranta Szkoły Doktorskiej z listy doktorantów lub - w przypadku złożenia rozprawy doktorskiej w terminie - z dniem zakończenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- e) w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym nie przedłoży rozprawy doktorskiej w ciągu 4 lat od wyznaczenia promotora Rada Naukowa może odwołać promotora lub promotorów w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.

EGZAMINY DOKTORSKIE

13. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zdaje egzamin lub egzaminy doktorskie.

14. Egzaminy doktorskie przeprowadza się z:

- a) dyscypliny podstawowej z określeniem specjalności naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej;
- b) nowożytnego języka obcego – języka angielskiego:
 - w przypadku doktorantów Studium Doktoranckiego nieposiadających certyfikatu wymienionego w rozporządzeniu MNiSW z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora;
 - w przypadku doktorantów Szkoły Doktorskiej oraz osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym nieposiadających odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego w suplemencie zaliczenie kursu języka angielskiego na poziomie co najmniej B2. Egzamin na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 musi być zaliczony przed wszczęciem postępowania.

15. Rada Naukowa wyznacza przewodniczącego komisji egzaminacyjnej odrębnie dla każdej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora. Przewodniczący jest wyznaczany spośród samodzielnych pracowników naukowych niezatrudnionych w tym samym laboratorium co osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
16. W skład komisji egzaminacyjnych wchodzi:
- dyscyplina podstawowa – przewodniczący, promotor lub promotorzy oraz stali członkowie komisji z danej specjalności naukowej;
 - nowożytny język obcy (doktoranci Studium Doktoranckiego) – przewodniczący, promotor lub promotorzy, egzaminator (lektor języka obcego);
 - nowożytny język obcy (doktoranci Szkoły Doktorskiej i osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym) – skład zgodny z wymogami dla egzaminów na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

ROZPRAWA DOKTORSKA

17. Rozprawę doktorską może stanowić:

- monografia naukowa, zawierająca streszczenie i tytuł w języku polskim i angielskim;
- samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
- zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych;

Rozprawa doktorska w tej formie musi zawierać:

- kopie artykułów (łącznie z dodatkowymi materiałami opublikowanymi w Internecie);
- tytuł i streszczenie w języku polskim;
- tytuł i streszczenie w języku angielskim;
- oświadczenia doktoranta i współautorów publikacji z podaniem zakresu własnego udziału w pracy (wzory oświadczeń w Załącznikach nr 3 i nr 4).

Wprowadzenie, autoreferat lub rozszerzony opis mogą być dołączone jako dodatkowe dokumenty, niewchodzące w skład rozprawy doktorskiej.

Zbiór artykułów powinien uwzględniać:

- co najmniej 3 artykuły, w tym co najmniej 2 prace oryginalne;
- doktorant powinien być pierwszym autorem co najmniej 1 pracy oryginalnej;
- wkład doktoranta w powstanie artykułów musi być znaczący i wyraźnie wyodrębniony.

d) forma obejmująca wyniki opublikowane i nieopublikowane.

Rozprawa doktorska w tej postaci musi zawierać:

- co najmniej 2 opublikowane artykuły oryginalne, w których w co najmniej 1 pracy doktorant jest pierwszym autorem;

- tytuł i streszczenie w językach polskim i angielskim;
- oświadczenia doktoranta i współautorów publikacji z podaniem zakresu własnego udziału w pracy (wzory oświadczeń w Załącznikach nr 3 i nr 4).

Rozprawa doktorska w zależności od potrzeb może zawierać kolejno następujące elementy: wstęp, materiały i metody, cele pracy, artykuły opublikowane, wyniki nieopublikowane, dyskusja i wnioski oraz oświadczenia współautorów wszystkich elementów wieloautorskich.

Wkład doktoranta w powstanie prac wieloautorskich musi być znaczący i wyraźnie wyodrębniony.

18. Jeżeli rozprawa doktorska nie jest napisana w języku polskim lub angielskim konieczna jest wcześniejsza zgoda Rady Naukowej.
19. Złożenie rozprawy doktorskiej w sekretariacie Rady Naukowej (co najmniej 6 egzemplarzy):
 - a) doktorant składa pracę wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim, w wersji drukowanej i elektronicznej;
 - b) wersja elektroniczna pracy (format doc/docx i pdf) powinna zawierać w oddzielnych plikach: tekst pracy, tytuł i streszczenie w języku polskim, tytuł i streszczenie w języku angielskim;
 - c) doktorant dołącza oświadczenie, że rozprawa doktorska nie jest plagiatem.
20. Doktoranci w Szkole Doktorskiej oraz osoby ubiegające się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składają rozprawę doktorską wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Doktoranci Studium Doktoranckiego składają rozprawę doktorską przed wyborem recenzentów.

OPŁATA ZA POSTĘPOWANIE W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM

21. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala się na podstawie aktualnego Zarządzenia Dyrektora IITD PAN, w którym wymienione są następujące koszty postępowania:
 - a) wynagrodzenie promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora;
 - b) wynagrodzenie promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora;
 - c) wynagrodzenia recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;
 - d) narzuty na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. a)-c), naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;

- e) koszty podróży i noclegów recenzentów według ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania podróży służbowych;
 - f) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzania postępowania w wysokości 30% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. a)-d).
22. Opłatę pobiera się na podstawie zawartej umowy. Zobowiązanie do jej zawarcia jest składane razem z wnioskiem o wszczęcie postępowania. W przypadku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Zwolnieni z opłaty są pracownicy IITD PAN. W uzasadnionych przypadkach na pisemny wniosek dyrektor Instytutu może zwolnić z opłaty w całości lub w części.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

23. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej następujące wymagania:
- a) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny;
 - b) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego (języka angielskiego) są potwierdzane certyfikatem, dyplomem ukończenia studiów albo zdany egzaminem poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - c) posiada w dorobku co najmniej:
 - 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism sporządzonym na podstawie PSWiN, lub
 - 1 monografię naukową (lub rozdział w takiej monografii) wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie czasopism sporządzonym na podstawie PSWiN.
24. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w odniesieniu do osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym są weryfikowane w trakcie egzaminu doktorskiego oraz w oparciu o wskazanie przez kandydata osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się (Załącznik nr 7).
25. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania dostarcza ankietę oraz inne dokumenty poświadczające

osiągnięcie efektów uczenia się (np. zaświadczenia o zaliczeniu kursów, szkoleń, wykładów). Zaświadczenie o zaliczeniu efektów uczenia się sporządza na podstawie opinii Komisji Doktorskiej przewodniczący tej komisji i dołącza do dokumentów osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora.

26. Spełnienie wymagania posiadania w dorobku artykułu lub monografii przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, w szczególności w przypadku publikacji wieloautorskich, jest weryfikowane z upoważnienia Dyrektora IITD PAN przez Dział Dokumentacji i Informacji Naukowej IITD PAN. Sprawdzane jest współautorstwo osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora oraz obecność wydawnictwa lub czasopisma w ministerialnym wykazie czasopism.
27. Przed posiedzeniem Rady Naukowej doktorant składa w sekretariacie Rady Naukowej następujące dokumenty:
 - a) podanie do Dyrektora IITD PAN z prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z podaniem tytułu pracy doktorskiej w języku polskim i angielskim, ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej (Załącznik nr 5);
 - b) rozprawę doktorską;
 - c) pozytywną opinię o doktoracie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego sporządzoną w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od otrzymania rozprawy;
 - d) wykaz dorobku naukowego (pełne dane bibliograficzne) wraz z informacją o działalności popularyzującej naukę;
 - e) odpis dyplomu ukończenia studiów;
 - f) zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, wydane przez Szkołę Doktorską (doktoranci Szkoły Doktorskiej) lub Komisję Doktorską (osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora);
 - g) poświadczenie biegłości językowej w zakresie języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 udokumentowane certyfikatem, dyplomem ukończenia studiów albo zdany egzaminem;
 - h) curriculum vitae, z aktualnymi danymi kontaktowymi;
 - i) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.Powyższe dokumenty powinny być przesłane do sekretariatu Rady Naukowej również w wersji elektronicznej.
28. Przed posiedzeniem Rady Naukowej promotor składa wniosek o włączenie do programu punktu dotyczącego wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, podając proponowany tytuł rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim (Załącznik nr 6).

29. Na posiedzeniu Rady Naukowej:

- a) konieczna jest obecność promotora;
- b) doktorant przedstawia temat pracy i uzyskane wyniki w formie multimedialnej prezentacji (do 10 min.), uwzględniając na początku tytuł w wersji polskiej i angielskiej, a na końcu dorobek naukowy; nie dotyczy to osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, które prezentowały tezy i wyniki przy wyznaczaniu promotora, a złożona rozprawa doktorska nie różni się zasadniczo od treści pierwotnie prezentowanych;
- c) w przypadku doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Rada Naukowa w głosowaniu jawnym wyznacza przewodniczącego komisji egzaminacyjnej oraz określa specjalność naukową egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej.

WYBÓR RECENZENTÓW

30. Doktoranci Studium Doktoranckiego przed wyborem recenzentów muszą spełniać wymagania określone w punktach 23a, 23c i 26. Przed wyznaczeniem recenzentów doktorant składa w sekretariacie Rady Naukowej następujące dokumenty:

- a) rozprawę doktorską;
- b) pozytywną opinię o doktoracie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego sporządzoną w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od otrzymania rozprawy;
- c) wykaz dorobku naukowego (pełne dane bibliograficzne) wraz z informacją o działalności popularyzującej naukę;
- d) odpis dyplomu ukończenia studiów;
- e) informację o aktualnych danych kontaktowych.

Powyższe dokumenty powinny być przesłane do sekretariatu Rady Naukowej również w wersji elektronicznej.

31. Komisja Doktorska, powołana przez Radę Naukową w tajnym głosowaniu na okres kadencji Rady Naukowej, analizuje i przedstawia Radzie Naukowej kandydatury osób posiadających kwalifikacje do wykonania recenzji wraz z informacją o ich tematyce badawczej. Kandydatury są wyłaniane biorąc pod uwagę informacje od promotora dotyczące braku przesłanek wykluczających określonych w punkcie 33. Liczba proponowanych kandydatów na recenzentów musi być większa niż ustawowo wymagana liczba recenzentów (czyli więcej niż trzy osoby). Członkowie Rady Naukowej mogą zgłosić dodatkowe kandydatury na recenzentów.

32. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Można wyznaczyć na recenzenta osobę niespełniającą tego warunku, jeżeli jest ona pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
33. Recenzentem nie może być osoba zatrudniona w IITD PAN, ani w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym albo instytucie międzynarodowym, których pracownikiem lub doktorantem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Recenzentem nie może być osoba mająca wspólne publikacje z doktorantem, jak również osoba, która w ciągu ostatnich 10 lat miała wspólne publikacje z promotorem lub promotorem pomocniczym (nie dotyczy prac kontrybutorskich).
34. Rada Naukowa w tajnym głosowaniu zwykłą większością głosów wybiera trzech recenzentów, którzy sporządzają recenzje w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.
35. Rada Naukowa wybiera nowego recenzenta, gdy w okresie pomiędzy wyborem recenzenta a wysłaniem rozprawy doktorskiej do recenzji uprzednio wybrany recenzent zaczął spełniać przesłanki wykluczające, określone w punkcie 33.

CZYNNOŚCI PRZED OBRONĄ

36. Rozprawa doktorska przed wysłaniem do recenzji jest sprawdzana z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
37. Rozprawa doktorska wraz ze streszczeniem oraz recenzje są udostępniane w BIP na stronie podmiotowej IITD PAN nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, a nie później niż 10 dni przed obroną również informacje o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
38. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która spełnia wymagania określone w punkcie 23, zdała egzaminy doktorskie oraz uzyskała co najmniej 2 pozytywne recenzje.
39. Komisja Doktorska po otrzymaniu wszystkich dokumentów:
- a) podejmuje uchwałę w tajnym głosowaniu zwykłą większością głosów o przyjęciu i dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - b) wyznacza w głosowaniu jawnym termin obrony nie wcześniejszy niż 10 dni po posiedzeniu komisji;

c) zatwierdza w głosowaniu jawnym kandydatury dwóch ekspertów spoza macierzystego laboratorium doktoranta.

Pożądane jest przedstawienie przez promotora kandydatur ekspertów (wraz z informacją o ich zgodzie na pełnienie tej funkcji) oraz proponowanego terminu (data, godzina) obrony.

Posiedzenie Komisji Doktorskiej może odbywać się w trybie zdalnym.

PUBLICZNA OBRONA

40. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przed Komisją Doktorską Rady Naukowej odbywa się w obecności doktoranta, promotora, co najmniej jednego recenzenta oraz kworum członków Komisji. Obrona rozprawy doktorskiej może odbywać się w trybie zdalnym.

W czasie obrony:

- a) doktorant przedstawia autoreferat (15-20 min.);
- b) recenzenci przedstawiają recenzje;
- c) doktorant odpowiada na recenzje;
- d) doktorant odpowiada na pytania ekspertów i pytania z sali;
- e) w części niejawnej posiedzenia Komisji odbywa się głosowanie tajne nad podjęciem uchwał o przyjęciu obrony i wnioskiem do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora; w głosowaniu biorą udział stali członkowie Komisji Doktorskiej, promotor lub promotorzy oraz recenzenci, a uchwały zapadają zwykłą większością głosów;
- f) głosowanie nad wnioskiem o wyróżnienie odbywa się w trybie tajnym jeśli są spełnione warunki nadania wyróżnienia wyszczególnione w regulaminie wyróżniania rozpraw doktorskich;
- g) na podstawie zapisu przebiegu obrony przygotowywana jest wstępna wersja protokołu, przedstawiana następnie w formie elektronicznej przewodniczącemu Komisji Doktorskiej.

NADANIE STOPNIA DOKTORA

41. Rada Naukowa nadaje stopień doktora osobie, która przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską, na podstawie kompletu dokumentów, w tym protokołu z publicznej obrony.

W czasie posiedzenia Rady Naukowej:

- a) przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia sprawozdanie z przebiegu obrony;

- b) Rada Naukowa w tajnym głosowaniu zwykłą większością głosów podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora;
 - c) w przypadku wniosku o wyróżnienie Rada Naukowa podejmuje odpowiednią uchwałę w tajnym głosowaniu.
42. Osoba, która uzyskała stopień doktora wprowadza informację o postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora do systemu SYNABA oraz uiszcza opłatę za dyplom doktorski poprzez dokonanie wpłaty na konto bankowe IITD PAN zgodnie z zarządzeniem dyrektora.
43. Dyplom doktorski jest wręczany uroczyście w wyznaczonym terminie.

KORZYSTANIE Z INFRASTRUKTURY INSTYTUTU PRZEZ DOKTORANTÓW

44. Doktoranci mogą korzystać z infrastruktury badawczej i informatycznej Instytutu.
45. Osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym mogą korzystać z infrastruktury badawczej i informatycznej za zgodą Dyrektora IITD i w porozumieniu z kierownikiem jednostki odpowiedzialnej za udostępnianą infrastrukturę.
46. Wymagane jest zapoznanie się z zasadami obowiązującymi w Instytucie dotyczącymi korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej.

PRZEPISY KOŃCOWE

47. W tym dokumencie ujęto procedury wskazane w art. 192 ust. 2 i 3 oraz art. 217c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 r., a mianowicie:
- a) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego – punkty 1-12;
 - b) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty – punkty 21-22;
 - c). tryb złożenia rozprawy doktorskiej – punkty 19-20;
 - d) sposób wyznaczania recenzentów – punkty 31-35;
 - e) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym – punkty 24-25;
 - f) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, w przypadku publikacji wieloautorских – punkt 26;

g) dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony – punkty 13-16.

h) warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej przez osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym – punkt 45-46.

48. Niniejszy dokument został przyjęty uchwałą Rady Naukowej Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirszfelda Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu w dniu 21 marca 2024 r.

* * *

Zestawienie zapisów tego dokumentu obejmujących procedury dla różnych trybów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

	Studium Doktoranckie	Szkoła Doktorska	Tryb eksternistyczny
Punkty	1-7,9-20,26,30-44,46	1-8,12-20,23,26-29,31-44,46	1-7,9,11-29,31-43,45-46
Załączniki	3-4	3-6	1-7

Załącznik nr 1. *Wzór wniosku o wyznaczenie promotora składany przez osoby ubiegające się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.*

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Wrocław, __. __. 20__ r.

Laboratorium.....

Zakład.....

IITD PAN

Dyrektor Instytutu Immunologii
i Terapii Doświadczalnej PAN
w miejscu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

Tematyka rozprawy doktorskiej mieści się w dziedzinie nauk
..... w dyscyplinie nauki

Rozprawa będzie wykonana pod kierunkiem naukowym.....

Z wyrazami szacunku

podpis

W razie potrzeby należy podać informacje dotyczące promotorów lub promotora pomocniczego

Załącznik nr 2. *Wzór wniosku o wyznaczenie promotora w odniesieniu do osób ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składany przez proponowanego promotora.*

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Wrocław, __. __. 20__ r.

Laboratorium.....

Zakład.....

IITD PAN

Dyrektor Instytutu Immunologii
i Terapii Doświadczalnej PAN
w miejscu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o włączenie do programu Rady Naukowej IITD PAN punktu dotyczącego wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Rozprawa doktorska będzie wykonywana pod moją opieką.

Na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej proponuję

Jako specjalność naukową egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej proponuję

Z wyrazami szacunku

podpis

W razie potrzeby należy podać propozycje dotyczące promotorów lub promotora pomocniczego

Załącznik nr 3. Wzór oświadczenia przy składaniu rozprawy doktorskiej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów (w języku polskim)

(Imię i nazwisko)

(Data)

(Afilacja)

Oświadczenie

Oświadczam, że mój udział w następującej pracy:

(Autorzy, Tytuł, Czasopismo, Rok, Tom, Strony)

jest prawidłowo scharakteryzowany w poniższej tabeli.

Autor	Opis udziału własnego
(Autor nr 1)
(Autor nr 2)
(Autor nr 3)
(Autor nr 4)
.....

(Podpis współautora)

Załącznik nr 4. Wzór oświadczenia przy składaniu rozprawy doktorskiej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów (w języku angielskim)

(Imię i nazwisko)

(Data)

(Afilacja)

Declaration

I hereby declare that my contribution to the following manuscript:

(Autorzy, Tytuł, Czasopismo, Rok, Tom, Strony)

is correctly characterized in the table below.

Contributor	Description of main tasks
(Autor nr 1)
(Autor nr 2)
(Autor nr 3)
(Autor nr 4)
.....

(Podpis współautora)

Załącznik nr 5. Wzór podania doktoranta o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Wrocław, __.__.20__ r.

Laboratorium.....

Zakład.....

IITD PAN

Dyrektor Instytutu Immunologii
i Terapii Doświadczalnej PAN
w miejscu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie rozprawy pod tytułem

.....

(w języku angielskim:

.....)

Tematyka rozprawy doktorskiej mieści się w dziedzinie nauk
..... w dyscyplinie nauki

Rozprawa została wykonana pod kierunkiem naukowym.....

Z wyrazami szacunku

podpis

Załącznik nr 6. Wzór wniosku promotora o włączenie do programu Rady Naukowej punktu dotyczącego wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Wrocław, __.__.20__ r.

Laboratorium.....

Zakład.....

IITD PAN

Dyrektor Instytutu Immunologii
i Terapii Doświadczalnej PAN
w miejscu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o włączenie do programu Rady Naukowej IITD PAN punktu dotyczącego wszczęcia postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Rozprawa doktorska pod tytułem

(w języku angielskim:)

została wykonana pod moją opieką.

Na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej proponuję

Jako specjalność naukową egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej proponuję

Z wyrazami szacunku

podpis

W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym nie podaje się informacji dotyczących egzaminu doktorskiego i przewodniczącego komisji egzaminacyjnej.

Załącznik nr 7. Wzór ankiety składanej przez osoby ubiegające się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.

Ankieta wskazująca uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

Dane kandydata

Imię i nazwisko Kandydata:

Imię i nazwisko Promotora:

Dyscyplina pracy doktorskiej: nauki

Dane zawarte w niniejszej ankiecie posłużą Komisji Doktorskiej dokonaniu weryfikacji osiągnięcia przez Kandydata efektów uczenia się na 8 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Uzyskanie tych efektów jest warunkiem wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Instrukcja wypełnienia

W kolumnie „Sposób osiągnięcia efektu uczenia się” należy wpisać podstawę uzyskanej wiedzy, umiejętności, kompetencji. W grę wchodzi osiągnięcia uzyskane poza zajęciami programowymi studiów licencjackich i magisterskich (to był poziom 6 i 7 PRK). Uzyskanie danego efektu uczenia się można udokumentować między innymi:

- zaliczonymi zajęciami, kursami w ramach studium doktoranckiego, szkoły doktorskiej lub innych form kształcenia zorganizowanego
- uczestnictwem czynnym w konferencjach, seminariach, webinarjach
- uczestnictwem w realizacji projektów badawczych lub badawczo-rozwojowych
- pracą nad przygotowaniem publikacji, zgłoszeń patentowych, opisów know-how, wniosków grantowych
- odbytymi stażami w polskich lub zagranicznych ośrodkach naukowych lub przedsiębiorstwach
- uzyskanymi certyfikatami umiejętności
- prowadzeniem zajęć dydaktycznych (w tym opieka nad praktykantami, magistrantami) i popularyzujących naukę
- działalnością w zakresie organizacji konferencji, spotkań, warsztatów, itp.
- samokształceniem (studiowaniem specjalistycznej literatury naukowej, podręczników akademickich, literatury poszerzającej horyzonty wiedzy, literatury z filozofii i metodologii nauki, udostępnionych w sieci internetowej materiałów specjalistycznych, itp.)

W poniższych tabelach należy umieścić szczegółowy opis lub odnośnik do wykazu sporządzonego na końcu ankiety.

Dane osiągnięcie może spełniać kryteria uzyskania więcej niż jednego efektu uczenia się. W takim przypadku należy je przyporządkować wszystkim odpowiadającym mu efektom uczenia się.

(WIEDZA) Kandydat zna i rozumie:

Kod efektu	Zakładane efekty uczenia się	Sposób osiągnięcia efektu uczenia się
P8S_WG	<ul style="list-style-type: none">● w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej● główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie● metodologię badań naukowych● zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	
P8S_WK	<ul style="list-style-type: none">● fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji● ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności naukowej● podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	

(UMIEJĘTNOŚCI) Kandydat potrafi:

Kod efektu	Zakładane efekty uczenia się	Sposób osiągnięcia efektu uczenia się
P8S_UW	<ul style="list-style-type: none">● wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:<ul style="list-style-type: none">- definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą- rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować	

	<p>- wnioskować na podstawie wyników badań naukowych</p> <ul style="list-style-type: none"> • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej 	
P8S_UK	<ul style="list-style-type: none"> • komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym • upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych • inicjować debatę • uczestniczyć w dyskursie naukowym • posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym 	
P8S_UO	<ul style="list-style-type: none"> • planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym 	
P8S_UU	<ul style="list-style-type: none"> • samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób • planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi 	

(KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Kandydat jest gotów do:

Kod efektu	Zakładane efekty uczenia się	Sposób osiągnięcia efektu uczenia się
P8S_KK	<ul style="list-style-type: none"> • krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej • krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój 	

	<p>danej dyscypliny naukowej lub artystycznej</p> <ul style="list-style-type: none"> ● uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych 	
P8S_KO	<ul style="list-style-type: none"> ● wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców ● inicjowania działań na rzecz interesu publicznego ● myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy 	
P8S_KR	<ul style="list-style-type: none"> ● podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej 	

Niniejszym potwierdzam prawdziwość zawartych w tabelach danych wykazujących działania służące osiągnięciu efektów uczenia się.

.....

Podpis kandydata

.....

Podpis promotora