



INSTYTUT IMMUNOLOGII I TERAPII DOŚWIADCZALNEJ
IM. LUDWIKA HIRSZFELDA
POLSKIEJ AKADEMII NAUK
Centrum Doskonałości : IMMUNE
Rudolfa Weigla 12, 53-114 Wrocław, POLSKA
Telefon: (+48-71) 337 11 72, (+48-71) 370 99 30 Fax: (+48-71) 337 21 71
www.iitd.pan.wroc.pl

Wrocław, dnia 11 maja 2021 r.

ZP - 272 - 8 / 2021

**INFORMACJA Z ART. 253 USTAWY
PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

Zamawiający - Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirsztfelda Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu, działając na podstawie art. 253 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), dalej: uPzp, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn: *Remont dachu nad pokojami gościnnymi w budynku na terenie Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu*, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

PRB MASZBUD, Aleksander Pawliszyn
ul. Stoczniowa 53, 51-215 Wrocław

Uzasadnienie: Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tym samym oferta otrzymała najwyższą ocenę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

W niniejszym postępowaniu zostały złożone poniższe oferty, którym przyznano punkty zgodnie z poniższą tabelą:

Oferta/ nazwa Wykonawcy	Cena oferty (zł brutto)	Kryterium I Okres gwarancji i rękojmi	Kryterium II Czas reakcji na zgłoszenie interwencyjnej naprawy poszycia dachowego
Oferta nr 1 – C-VERCIAL sp. z o.o. ul. Deszczowa 16A lok. 22 53 – 024 Wrocław			Oferta odrzucona
Oferta nr 2 – Seweryn Derbisz DERPROF os. Kolorowe 19b/14 58-200 Dzierżoniów			Oferta odrzucona

Oferta nr 3 – PRB MASZBUD, Aleksander Pawliszyn ul. Stoczniowa 53 51-215 Wrocław	113 649,01	48 mies	48 h
punkty	60,00	20,00	20,00
suma punktów	100,00		
Oferta nr 4 – MAKALU sp. z o.o. ul. Wileńska 4 57-230 Kamieniec Żąbkowicki	119 213,32	48 mies	48 h
punkty	57,20	20,00	20,00
suma punktów	97,20		
Oferta nr 5 – RADEX BIS sp. z o.o. ul. Makarskiego 11/9 49 – 305 Brzeg	143 863,30	48 mies	48 h
punkty	47,40	20,00	20,00
suma punktów	87,40		

Z postępowania zostały odrzucone oferty Wykonawców:

1. C-VERCIAL sp. z o.o., ul. Deszczowa 16A lok. 22, 53 – 024 Wrocław ;

Uzasadnienie odrzucenia:

Prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) w zw. z art. 266 uPzp (Dz.U. poz. 2019 ze zm.).

Faktyczne: Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia, Rozdz. IX. ust. 2, wskazał jakich podmiotowych środków dowodowych będzie żądał od wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona.

Zamawiający w dn. 27.04.2021 r. skierował do Wykonawcy wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu wykazania braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 06.05.2021 r., do godz. 10:00 nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego, tym samym Wykonawca nie potwierdził braku podstaw wykluczenia oraz że spełnia warunki udziału w ww. postępowaniu.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie jak w sentencji.

2. Seweryn Derbisz DERPROF, os. Kolorowe 19b/14, 58-200 Dzierżoniów;

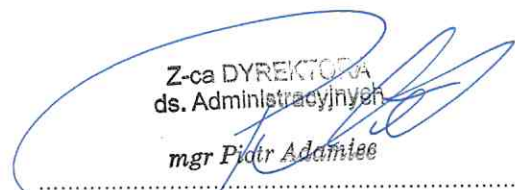
Uzasadnienie odrzucenia:

Prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 uPzp (Dz.U. poz. 2019 ze zm.).

Faktyczne: Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), Rozdział XVII, ust. 2 pkt 2 opisał metodę, zgodnie z którą dokona obliczenia punktów w kryterium: okres gwarancji i rękojmi. W treści pkt 5 ww. Rozdziału, Zamawiający jednoznacznie określił, że w przypadku gdy Wykonawca wskaże w Formularzu Ofertowym minimalny okres gwarancji i rękojmi poniżej 36 miesięcy lub powyżej 48 miesięcy, oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

Wykonawca w formularzu ofertowym pkt II. 2, wskazał 10 - letni okres gwarancji i rękojmi, a więc powyżej wymaganego w SWZ. Wydłużenie przez Wykonawcę okresu gwarancji i rękojmi ponad wymagane warunkami zamówienia, powoduje niemożność porównania ofert zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w postępowaniu Zamawiający działając na podstawie przepisów uPzp, zobowiązany jest do odrzucenia oferty w każdym przypadku niezgodności oferty z warunkami zamówienia, jeżeli tej niezgodności nie da się poprawić na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 uPzp, bowiem powodowałoby to istotną zmianę w treści oferty, z w związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie jak w sentencji.

Informacje o terminie zawarcia umowy, Zamawiający przekaze w osobnym piśmie.


Z-ca DYREKTORA
ds. Administracyjnych
mgr Piotr Adamiec

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu