

SZCZEGÓŁOWY TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

WYZNACZENIE I ZMIANA PROMOTORA

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca wymogów określonych w punkcie 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba która:
 - a) w okresie ostatnich 5 lat była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - b) w okresie ostatnich 5 lat sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów;
 - c) uzyskała ocenę negatywną w wyniku przeprowadzonej oceny aktywności naukowej pracowników naukowych;
 - d) pełni aktualnie funkcję promotora w co najmniej czterech przewodach doktorskich lub postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, chyba że Rada Naukowa lub Rada Szkoły Doktorskiej na podstawie złożonego pisemnego wniosku uzna za szczególnie uzasadnione odstępstwo od tej zasady.
5. Promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która aktualnie pełni tę funkcję.
6. Kandydat na promotora składa oświadczenie, że nie zachodzą okoliczności wymienione w punkcie 4, a kandydat na promotora pomocniczego oświadczenie, że nie pełni aktualnie takiej funkcji (razem z wnioskiem o wyznaczenie promotora).
7. Kandydat na promotora lub promotora pomocniczego składa, wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora, oświadczenie o zgodzie na pełnienie wymienionych funkcji w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
8. W Szkole Doktorskiej promotora lub promotorów wyznacza Rada Szkoły w ciągu pierwszych trzech miesięcy kształcenia. Przed wyznaczeniem promotora lub promotorów kandydaci do pełnienia tych funkcji składają oświadczenia, o których jest mowa w punktach 6 i 7. W

przypadku powoływania więcej niż jednego promotora proponowany promotor sprawujący zasadniczą opiekę nad doktorantem przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania danych osób na wymienione funkcje.

9. Doktoranci Studium Doktoranckiego składają wniosek do Rady Naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego (Załącznik nr 1). Data złożenia wniosku jest datą wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Proponowany promotor składa wniosek o włączenie do programu Rady Naukowej punktu dotyczącego wyboru promotora (Załącznik nr 2). W przypadku powoływania więcej niż jednego promotora proponowany promotor sprawujący zasadniczą opiekę nad doktorantem przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania danych osób na wymienione funkcje. Przed posiedzeniem Rady Naukowej doktorant składa ponadto curriculum vitae i informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora. Na posiedzeniu Rady Naukowej:

- a) konieczna jest obecność proponowanego promotora;
- b) doktorant przedstawia tematykę pracy i uzyskane wyniki w formie multimedialnej prezentacji (do 10 min.), uwzględniając na początku tytuł w wersji polskiej i angielskiej, a na końcu dorobek naukowy.

Rada Naukowa ustosunkowuje się indywidualnie w tajnych głosowaniach do proponowanych kandydatur oraz wyznacza przewodniczącego komisji egzaminacyjnej i określa specjalność naukową egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej.

10. Osoby ubiegające się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składają wniosek do Rady Naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego (Załącznik nr 1). Proponowany promotor składa wniosek o włączenie do programu Rady Naukowej punktu dotyczącego wyboru promotora (Załącznik nr 2). W przypadku powoływania więcej niż jednego promotora proponowany promotor sprawujący zasadniczą opiekę nad doktorantem przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania danych osób na wymienione funkcje. Rada Naukowa ustosunkowuje się indywidualnie w tajnych głosowaniach do proponowanych kandydatur oraz wyznacza przewodniczącego komisji egzaminacyjnej oraz określa specjalność naukową egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej.

11. Brak zgody Rady Naukowej na wyznaczenie wnioskowanej osoby na funkcję promotora oznacza konieczność powtórzenia procedury opisanej w punktach 9 i 10, jeśli realizacja pracy doktorskiej ma być skutecznie kontynuowana.

12. W przypadku zajścia okoliczności, które uniemożliwiają dalsze pełnienie funkcji przez promotora lub promotora pomocniczego:

- a) promotor, kierownik Szkoły Doktorskiej lub kierownik Studium Doktoranckiego składa wniosek z uzasadnieniem o zmianę promotora do organu, który wyznaczył dotychczasowego promotora (Rada Naukowa lub Rada Szkoły Doktorskiej);
- b) Rada Naukowa lub Rada Szkoły Doktorskiej ustosunkowuje się do wniosku o zmianę promotora, a w razie stwierdzenia, że wniosek jest zasadny wyznacza nowego promotora postępując według procedury stosowanej przy wyznaczaniu promotora, w terminie 30 dni (Rada Szkoły Doktorskiej) lub na najbliższym posiedzeniu (Rada Naukowa);
- c) w przypadku odwołania drugiego promotora lub promotora pomocniczego można nie wyznaczać następnej osoby do pełnienia tych funkcji.

EGZAMINY DOKTORSKIE

13. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zdaje egzaminy doktorskie.

14. Egzaminy doktorskie przeprowadza się z:

- a) dyscypliny podstawowej z określeniem specjalności naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej;
- b) nowożytnego języka obcego – języka angielskiego (tylko w przypadku doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020).

15. Rada Naukowa wyznacza przewodniczącego komisji egzaminacyjnej odrębnie dla każdej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora. Przewodniczący jest wyznaczany spośród samodzielnych pracowników naukowych niezatrudnionych w tym samym laboratorium co osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.

16. W skład komisji egzaminacyjnych wchodzi:

- a) dyscyplina podstawowa – przewodniczący, promotor lub promotorzy oraz stali członkowie komisji z danej specjalności naukowej;
- b) nowożytny język obcy – przewodniczący, promotor lub promotorzy, egzaminator (lektor języka obcego).

ROZPRAWA DOKTORSKA

17. Rozprawę doktorską może stanowić:

- a) monografia naukowa, zawierająca streszczenie i tytuł w języku polskim i angielskim;
- b) samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
- c) zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.

Rozprawa doktorska w tej formie musi zawierać:

- kopie artykułów (łącznie z dodatkowymi materiałami opublikowanymi w internecie)
- tytuł i streszczenie w języku polskim
- tytuł i streszczenie w języku angielskim
- oświadczenia współautorów publikacji z podaniem zakresu i wielkości własnego udziału w pracy (wzory oświadczeń w Załącznikach nr 3 i nr 4)

Wprowadzenie, autoreferat lub rozszerzony opis mogą być dołączone jako dodatkowe dokumenty, niewchodzące w skład rozprawy doktorskiej

Zbiór artykułów powinien uwzględniać:

- co najmniej 3 artykuły, w tym co najmniej 2 prace oryginalne
- doktorant powinien być pierwszym autorem co najmniej 1 pracy oryginalnej
- wkład doktoranta w powstanie artykułów musi być znaczący

18. Jeżeli rozprawa doktorska nie jest napisana w języku polskim lub angielskim konieczna jest wcześniejsza zgoda Rady Naukowej.

19. Złożenie rozprawy doktorskiej w sekretariacie Rady Naukowej (co najmniej 6 egzemplarzy):

- a) doktorant składa pracę wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim, w wersji drukowanej i elektronicznej;
- b) wersja elektroniczna pracy (format doc/docx i pdf) powinna zawierać w oddzielnych plikach: tekst pracy, tytuł i streszczenie w języku polskim, tytuł i streszczenie w języku angielskim;
- c) doktorant dołącza oświadczenie, że rozprawa doktorska nie jest plagiatem.

20. Doktoranci w Szkole Doktorskiej oraz osoby ubiegające się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składają rozprawę doktorską wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Doktoranci Studium Doktoranckiego składają rozprawę doktorską przed wyborem recenzentów.

OPŁATA ZA POSTĘPOWANIE W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM

21. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala się biorąc pod uwagę sumę wynagrodzeń dla recenzentów, promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego, koszty egzaminów doktorskich, a także koszty związane z przyjazdem osób spoza Wrocławia.

22. Opłatę pobiera się na podstawie zawartej umowy. Zobowiązanie do jej zawarcia jest składane razem z wnioskiem o wszczęcie postępowania. W przypadku pracownika

naukowego lub nauczyciela akademickiego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Zwolnieni z opłaty są pracownicy IITD PAN. W uzasadnionych przypadkach na pisemny wniosek dyrektor Instytutu może zwolnić z opłaty w całości lub w części.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

23. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej następujące wymagania:

- a) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny;
- b) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego (języka angielskiego) są potwierdzane certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

c) posiada w dorobku co najmniej:

- 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym przez MNiSW na podstawie PSWiN, lub
- 1 monografię naukową (lub rozdział w takiej monografii) wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez MNiSW na podstawie PSWiN.

W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. uwzględnia się również artykuły naukowe opublikowane:

- przed 1 stycznia 2019 r., ujęte w części A lub C wykazu czasopism ogłoszonego komunikatem MNiSW z dnia 25 stycznia 2017 r., a także w części B tego wykazu o ile mają przypisane co najmniej 10 punktów;
- po 1 stycznia 2019 r., przed ogłoszeniem przez MNiSW wykazu na podstawie PSWiN, a ujęte w tym wykazie.

24. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w odniesieniu do osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym są weryfikowane w trakcie egzaminu doktorskiego, seminarium doktorskiego oraz w toku realizacji indywidualnego planu badawczego, który powinien uwzględniać konieczność osiągnięcia efektów uczenia się.

25. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania dostarcza dokumenty poświadczające osiągnięcie efektów uczenia

się (np. zaświadczenia o zaliczeniu kursów, szkoleń, wykładów). Zaświadczenie o zaliczeniu efektów uczenia się sporządza na podstawie opinii Komisji Doktorskiej przewodniczący tej komisji i dołącza do dokumentów osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora.

26. Spełnienie wymagania posiadania w dorobku artykułu lub monografii przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, w szczególności w przypadku publikacji wieloautorskich, jest weryfikowane przez Dział Dokumentacji IITD PAN. Sprawdzane jest współautorstwo osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora oraz obecność wydawnictwa lub czasopisma w wykazach sporządzonych przez MNiSW.

27. Przed posiedzeniem Rady Naukowej doktorant składa w sekretariacie Rady Naukowej następujące dokumenty:

- a) podanie do Dyrektora IITD PAN z prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z podaniem tytułu pracy doktorskiej w języku polskim i angielskim, ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej (Załącznik nr 5);
- b) rozprawę doktorską;
- c) pozytywną opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
- d) wykaz dorobku naukowego (pełne dane bibliograficzne) wraz z informacją o działalności popularyzującej naukę;
- e) odpis dyplomu ukończenia studiów;
- f) curriculum vitae;
- g) kwestionariusz osobowy;
- h) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.

Rozprawa doktorska, wykaz dorobku naukowego oraz opinie promotora lub promotorów powinny być przesłane do sekretariatu Rady Naukowej również w wersji elektronicznej.

28. Przed posiedzeniem Rady Naukowej promotor składa wniosek o włączenie do programu punktu dotyczącego wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, podając proponowany tytuł rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim (Załącznik nr 6).

29. Na posiedzeniu Rady Naukowej:

- a) konieczna jest obecność promotora;
- b) doktorant przedstawia temat pracy i uzyskane wyniki w formie multimedialnej prezentacji (do 10 min.), uwzględniając na początku tytuł w wersji polskiej i angielskiej, a na końcu dorobek naukowy;
- c) w przypadku doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Rada Naukowa wyznacza przewodniczącego komisji egzaminacyjnej oraz określa specjalność naukową egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej.

30. Doktoranci Studium Doktoranckiego przed wyborem recenzentów muszą spełniać wymagania określone w punktach 23 i 26, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego (języka angielskiego) są potwierdzane zdaniem egzaminem doktorskim lub posiadanym certyfikatem zgodnym z rozporządzeniem MNiSW z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

Przed wyznaczeniem recenzentów doktorant składa w sekretariacie Rady Naukowej następujące dokumenty:

- a) rozprawę doktorską;
- b) pozytywną opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
- c) wykaz dorobku naukowego (pełne dane bibliograficzne) wraz z informacją o działalności popularyzującej naukę;
- d) odpis dyplomu ukończenia studiów;
- e) kwestionariusz osobowy.

Rozprawa doktorska, wykaz dorobku naukowego oraz opinie promotora lub promotorów powinny być przesłane do sekretariatu Rady Naukowej również w wersji elektronicznej.

31. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Można wyznaczyć na recenzenta osobę niespełniającą tego warunku, jeżeli jest ona pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

32. Recenzentem nie może być osoba:

- a) zatrudniona w IITD PAN;
- b) zatrudniona w uczelni, instytucji PAN, instytucji badawczym albo instytucji międzynarodowym, którego pracownikiem lub doktorantem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora;
- c) zatrudniona w uczelni, instytucji PAN, instytucji badawczym albo instytucji międzynarodowym, którego pracownikiem jest promotor lub promotor pomocniczy osoby ubiegającej się o stopień doktora;
- d) mająca wspólne publikacje z doktorantem;
- e) która w ciągu ostatnich 10 lat miała wspólne publikacje z promotorem lub promotorem pomocniczym (nie dotyczy publikacji kontrybutorskich).

33. Promotor przedstawia Radzie Naukowej kandydatury osób posiadających kwalifikacje merytoryczne i formalne (określone w punktach 31 i 32) do wykonania recenzji wraz z informacją o ich tematyce badawczej. Liczba kandydatów na recenzentów musi być większa niż wymagana liczba recenzentów (trzy osoby). Członkowie Rady Naukowej mogą zgłosić dodatkowe kandydatury na recenzentów.
34. Rada Naukowa w tajnym głosowaniu wybiera trzech recenzentów, którzy sporządzają recenzje w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.
35. Rada Naukowa wybiera nowego recenzenta, gdy w okresie pomiędzy wyborem recenzenta a wysłaniem rozprawy doktorskiej do recenzji uprzednio wybrany recenzent zaczął spełniać przesłanki wykluczające, określone w punkcie 32.

CZYNNOŚCI PRZED OBRONĄ

36. Rozprawa doktorska przed wysłaniem do recenzji jest sprawdzana z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
37. Rozprawa doktorska wraz ze streszczeniem oraz recenzje są udostępniane w BIP na stronie podmiotowej IITD PAN nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej.
38. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która spełnia wymagania określone w punkcie 23, zdała egzaminy doktorskie oraz uzyskała co najmniej 2 pozytywne recenzje.
39. Komisja Doktorska Rady Naukowej po otrzymaniu wszystkich dokumentów:
 - a) decyduje o przyjęciu rozprawy doktorskiej;
 - b) decyduje o dopuszczeniu do publicznej obrony;
 - c) wyznacza termin obrony nie wcześniejszy niż 10 dni po posiedzeniu komisji.
 - d) zatwierdza kandydatury dwóch ekspertów spoza macierzystego laboratorium doktoranta.Pożądane jest przedstawienie przez promotora kandydatur ekspertów (wraz z informacją o ich zgodzie na pełnienie tej funkcji) oraz proponowanego terminu (data, godzina) obrony.

PUBLICZNA OBRONA

40. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przed Komisją Doktorską Rady Naukowej odbywa się w obecności doktoranta, promotora, co najmniej jednego recenzenta oraz kworum członków Komisji. W czasie obrony:

- a) doktorant przedstawia autoreferat (15-20 min.);
- b) recenzenci przedstawiają recenzje;
- c) doktorant odpowiada na recenzje;
- d) doktorant odpowiada na pytania ekspertów i pytania z sali;
- e) w części niejawniej posiedzenia Komisji odbywa się głosowanie tajne nad podjęciem uchwały o przyjęciu obrony i wnioskiem do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora oraz wnioskiem o wyróżnienie (jeśli są spełnione warunki nadania wyróżnienia wyszczególnione w regulaminie wyróżniania rozpraw doktorskich);
- f) przebieg obrony jest rejestrowany przez protokolanta proponowanego przez promotora, na podstawie zapisu przygotowana jest wstępna wersja protokołu z przebiegu obrony, przedstawiana następnie w formie elektronicznej przewodniczącemu Komisji Doktorskiej.

NADANIE STOPNIA DOKTORA

41. Rada Naukowa nadaje stopień doktora osobie, która przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską, na podstawie kompletu dokumentów, w tym protokołu z publicznej obrony. W czasie posiedzenia Rady Naukowej:
- a) przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia sprawozdanie z przebiegu obrony;
 - b) Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora;
 - c) w przypadku wniosku o wyróżnienie Rada Naukowa podejmuje odpowiednią uchwałę.
42. Osoba, która uzyskała stopień doktora wprowadza informację o postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora do systemu SYNABA oraz uiszcza opłatę za dyplom doktorski poprzez dokonanie wpłaty na konto bankowe IITD PAN zgodnie z zarządzeniem dyrektora.
43. Dyplom doktorski jest wręczany uroczyście w Dniu Ludwika Hirszfelda.

* * *

W niniejszym dokumencie ujęto procedury wskazane w art. 192 ust. 2 i 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 r., a mianowicie:

- 1. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego – punkty 1-12;*
- 2. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty – punkty 21-22;*
- 3. Tryb złożenia rozprawy doktorskiej – punkty 19-20;*
- 4. Sposób wyznaczania recenzentów – punkty 31-35;*

5. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym – punkty 24-25;
6. Sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, w przypadku publikacji wieloautorskich – punkt 26;
7. Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony – punkty 13-16.

* * *

Zestawienie zapisów niniejszego dokumentu obejmujących procedury dla różnych trybów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

	Studium Doktoranckie	Szkoła Doktorska	Tryb eksternistyczny
Punkty	1-7,9,11-20,30-43	1-8,12-20,23,26-29,31-43	1-7,10-29,31-43
Załączniki	1-4	3-6	1-6

Załącznik nr 1. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora składany przez doktorantów Studium Doktoranckiego i osoby ubiegające się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Wrocław, __.__.20__ r.

Laboratorium.....

Zakład.....

IITD PAN

Dyrektor Instytutu Immunologii
i Terapii Doświadczalnej PAN
w miejscu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

Tematyka rozprawy doktorskiej mieści się w dziedzinie nauk
..... w dyscyplinie nauki

Rozprawa będzie wykonana pod kierunkiem naukowym.....

Z wyrazami szacunku

podpis

W razie potrzeby należy podać informacje dotyczące promotorów lub promotora pomocniczego oraz posiadanego certyfikatu znajomości języka angielskiego

Załącznik nr 2. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora w odniesieniu do doktorantów Studium Doktoranckiego i osób ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składany przez proponowanego promotora.

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Wrocław, __.__.20__ r.

Laboratorium.....

Zakład.....

IITD PAN

Dyrektor Instytutu Immunologii
i Terapii Doświadczalnej PAN
w miejscu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o włączenie do programu Rady Naukowej IITD PAN punktu dotyczącego wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Rozprawa doktorska będzie wykonywana pod moją opieką.

Na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej proponuję

Jako specjalność naukową egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej proponuję

Z wyrazami szacunku

podpis

W razie potrzeby należy podać propozycje dotyczące promotorów lub promotora pomocniczego

Załącznik nr 3. Wzór oświadczenia przy składaniu rozprawy doktorskiej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów (w języku polskim)

(Imię i nazwisko)

(Data)

(Afiliacja)

Oświadczenie

Oświadczam, że mój udział w następującej pracy:

(Autorzy, Tytuł, Czasopismo, Rok, Tom, Strony)

jest prawidłowo scharakteryzowany w poniższej tabeli.

Autor	Udział [%]	Opis udziału własnego
(Autor nr 1)	xx %
(Autor nr 2)	xx %
(Autor nr 3)	xx %
.....
.....
.....
.....
.....
.....

(Podpis współautora)

Załącznik nr 4. Wzór oświadczenia przy składaniu rozprawy doktorskiej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów (w języku angielskim – gdy współautor nie zna języka polskiego)

(Imię i nazwisko)

(Data)

(Afilacja)

Declaration

I hereby declare that my contribution to the following manuscript:

(Autorzy, Tytuł, Czasopismo, Rok, Tom, Strony)

is correctly characterized in the table below.

Contributor	Contribution [%]	Description of main tasks
(Autor nr 1)	xx %
(Autor nr 2)	xx %
(Autor nr 3)	xx %
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

(Podpis współautora)

Załącznik nr 5. Wzór podania doktoranta o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Wrocław, __.__.20__ r.

Laboratorium.....

Zakład.....

IITD PAN

Dyrektor Instytutu Immunologii
i Terapii Doświadczalnej PAN
w miejscu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie rozprawy pod tytułem

.....

(w języku angielskim:

.....)

Tematyka rozprawy doktorskiej mieści się w dziedzinie nauk

..... w dyscyplinie nauki

Rozprawa została wykonana pod kierunkiem naukowym.....

Z wyrazami szacunku

podpis

Załącznik nr 6. Wzór wniosku promotora o włączenie do programu Rady Naukowej punktu dotyczącego wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Wrocław, __.__.20__ r.

Laboratorium.....

Zakład.....

IITD PAN

Dyrektor Instytutu Immunologii
i Terapii Doświadczalnej PAN
w miejscu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o włączenie do programu Rady Naukowej IITD PAN punktu dotyczącego wszczęcia postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Rozprawa doktorska pod tytułem

(w języku angielskim:)

została wykonana pod moją opieką.

Na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej proponuję

Jako specjalność naukową egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej proponuję

Z wyrazami szacunku

podpis

W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym nie podaje się informacji dotyczących egzaminu doktorskiego i przewodniczącego komisji egzaminacyjnej.